



Program: Programul Regional Nord-Vest 2021-2027

Obiectiv de politică: O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale

Prioritatea 2: O regiune cu localități smart

Obiectiv specific 1.2: Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice

APEL DE PROIECTE: PRNV/2025/221/1

Anexa II.1

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITĂȚII ȘI CALITĂȚII STUDIULUI DE FEZABILITATE pentru obiective noi de investiție (SF)

| NR. CRT | ASPECTE DE VERIFICAT | DA | NU | N/A | Observații |
|------------|---|----|----|-----|------------|
| I | CRITERII GENERALE PRIVIND CONȚINUTUL SF | | | | |
| 1. | <p>Partea scrisă cuprinde foaia de capăt în care sunt prezentate informațiile generale privind obiectivul de investiții, conform precizarilor din capitolul 1, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiu de Fezabilitate</i>, la HG 907/2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Denumirea obiectivului de investiții? o Ordonator principal de credite/investitor? o Ordonator de credite (secundar/terțiar)? o Beneficiarul investiției? o Elaboratorul studiului de fezabilitate? <p>Se precizează, de asemenea, <u>data elaborării/actualizării</u> documentației și <u>faza de proiectare</u>?</p> | | | | |
| 2. | <p>Partea scrisă conține lista cu semnături prin care elaboratorul documentației își însușește și asumă datele și soluțiile propuse, și care va conține cel puțin următoarele date:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nr. / dată contract? - numele și prenumele în clar ale proiectanților pe specialități, ale persoanei responsabile de proiect – șef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora și ștampila? | | | | |

| NR. CRT | ASPECTE DE VERIFICAT | DA | NU | N/A | Observații |
|---------|--|----|----|-----|------------|
| 3. | Există și se respectă structura Părții Scrise conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 <i>privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice</i> , respectiv cele din Anexa 4. <i>Studiu de Fezabilitate</i> ^{*1)} <i>*1) conform HG 907/2016, conținutul cadru al SF poate fi adaptat, în funcție de specificul și complexitatea obiectivului de investiții propus.</i> | | | | |
| 4. | Sunt prezentate informații privind situația existentă și necesitatea realizării obiectivului/proiectului de investiții , conform precizărilor din capitolul 2, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016? | | | | |
| 5. | Sunt prezentate minim două scenarii/opțiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investiții ^{*2)} , conform precizărilor din capitolul 3, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016, având detaliate: <ul style="list-style-type: none"> o particularitățile amplasamentului? o descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, funcțional-arhitectural și tehnologic? o costurile estimative ale investiției? o studiile de specialitate, în funcție de categoria și clasa de importanță, după caz? o graficele orientative de realizare a investiției? <i>*2) În cazul în care anterior prezentului studiu a fost întocmit un studiu de prefezabilitate, se vor prezenta minimum două scenarii/opțiuni tehnico-economice dintre cele selectate ca fezabile la faza studiu de prefezabilitate.</i> | | | | |
| 6. | Este prezentată analiza fiecărui scenariu/opțiuni tehnico-economice propuse , conform precizărilor din capitolul 4, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016? | | | | |
| 7. | Este prezentat scenariul/opțiunea tehnico-economică optim(ă) recomandat(ă) , conform precizărilor din capitolul 5 ^{*1)} , secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016? <i>*1) Indicatorii/rezultatele și alte prevederi din cererea de finanțare privind investiția finanțată trebuie să rezulte din indicatorii funcționali/arhitecturali elaborați în conformitate cu normativele de proiectare și legislația în vigoare. Necorelarea informațiilor din cererea de finanțare privind investiția (de preluat în cererea de finanțare în baza documentației S.F) cu valori admisibile date de reglementările specifice funcțiunii spațiilor/echipărilor propuse poate conduce ulterior la o reducere proporțională a finanțării cu cea a indicatorilor afectați pentru a deveni în conformitate cu legislația în vigoare.</i> | | | | |
| 8. | Este depus Certificatul de Urbanism în termen de valabilitate la data depunerii, este aferent obiectivului de investiție, este eliberat în vederea emiterii Autorizației de construire și respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului? | | | | |
| 9. | Există și se respectă structura capitolului: Urbanism, acorduri și avize conforme , conform precizărilor din capitolul 6, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016, fiind prezentate următoarele documente: | | | | |

| NR. CRT | ASPECTE DE VERIFICAT | DA | NU | N/A | Observații |
|---------|---|----|----|-----|------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> ○ Extras de carte funciară, cu excepția cazurilor speciale, expres prevăzute de lege? ○ Pentru proiectele care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului: Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentația tehnico-economică? ○ Pentru proiectele care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului NU vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului: Punctul de vedere al autorității competente pentru protecția mediului? ○ Avize conforme privind asigurarea utilităților, obținute până la depunerea cererii de finanțare? ○ Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară? ○ Avize, acorduri și studii specifice, după caz, în funcție de specificul obiectivului de investiții și care pot condiționa soluțiile tehnice? | | | | |
| 10. | <p>Sunt prezentate informații referitoare la:</p> <p>a) implementarea investiției, conform precizărilor din capitolul 7, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> la HG 907/2016, având detaliate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • informații despre entitatea responsabilă cu implementarea investiției? • strategia de implementare, cuprinzând: durata de implementare a obiectivului de investiții (în luni calendaristice), durata de execuție, graficul de implementare a investiției, eșalonarea investiției pe ani, resurse necesare? • strategia de exploatare/operare și întreținere? • recomandări privind asigurarea capacității manageriale și instituționale? <p>b) concluzii și recomandări, conform precizărilor din capitolul 8, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> la HG 907/2016?</p> | | | | |
| 11. | <p>Devizul General este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 <i>privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice</i>, secțiunea a 5-a <i>Devizul general și devizul pe obiect</i>, inclusiv conform Metodologiei prezentate în Anexa 6 la HG 907/2016:</p> | | | | |

| NR. CRT | ASPECTE DE VERIFICAT | DA | NU | N/A | Observații |
|------------|--|----|----|-----|------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> respectă modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în SF? | | | | |
| 12. | Devizele pe Obiect sunt întocmite conform modelului din anexa 8 la HG 907/2016? | | | | |
| 13. | Există piesele desenate , prezentate la scară relevantă în raport cu caracteristicile obiectivului de investiții, pentru toate obiectele de investiții și pentru toate specialitățile? | | | | |
| 14. | Există planșele menționate la secțiunea B <i>Piese desenate</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016: <ul style="list-style-type: none"> plan de amplasare în zonă? plan de situație? planuri generale, fațade și secțiuni caracteristice de arhitectură cotate, scheme de principiu pentru rezistență și instalații, volumetrii, scheme funcționale, izometrice sau planuri specifice, după caz? planuri generale, profile longitudinale și transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz? | | | | |
| 15. | Fiecare planșă din cadrul pieselor desenate este numerotată/codificată și prezintă un cartuș care conține informațiile solicitate conform prevederilor legale? | | | | |
| 16. | În cazul în care planșele au fost anexate la cererea de finanțare în format scanat, după ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnatura și ștampila tuturor persoanelor nominalizate în cartuș, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de: <ul style="list-style-type: none"> proiectantul general /șeful de proiect arhitect cu drept de semnătură, cu ștampila cu număr de înregistrare în tabloul național TNA, conform reglementări OAR proiectanții de specialitate expertul tehnic, unde este cazul șeful de proiect complex, expert/specialist, în cazul monumentelor istorice? | | | | |
| 17. | Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul? | | | | |
| 18. | Există o descriere a lucrărilor de organizare de șantier (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații, etc)? | | | | |
| 19. | SF respectă cerințele privind data elaborării/revizuirii/reactualizării, prevăzute în ghidul solicitantului | | | | |
| 20. | Este atașată și asumată Declarația privind asigurarea nivelului de calitate corespunzător al documentației tehnico-economice anexată | | | | |

| NR. CRT | ASPECTE DE VERIFICAT | DA | NU | N/A | Observații |
|---------|---|----|----|-----|------------|
| | proiectului (Anexa III.7 la Ghidul solicitantului) – pentru toți membrii Consiliului/Comisiei Tehnico-Economic(e) a (solicitantului) | | | | |
| II | CRITERII SPECIFICE PRIVIND ASPECTELE CALITATIVE ALE SF | | | | |
| 1. | Există o corespondență între obiectele de investiție (inclusiv tipurile de lucrări de construcții propuse, dotări, etc.) din cadrul SF și cele descrise în cererea de finanțare? | | | | |
| 2. | Există specificații și descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare și exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior, etc., după caz? | | | | |
| 3. | Graficul de implementare a obiectivului de investiției: <ul style="list-style-type: none"> este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanțare ? este corect estimat ca și perioada de realizare (conform tehnologiilor de execuție, etc.)? respectă termenele limită ale programului de finanțare? <i>(se va avea în vedere ca termenul limită de implementare a proiectului nu poate depăși termenul prevăzut în documentele de programare: 31.dec.2029)</i> | | | | |
| 4. | Din informațiile existente în cadrul documentației care vizează dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrările propuse, rezultă că dreptul în cauză este acoperitor față de intervențiile propuse a fi realizate prin proiect? | | | | |
| 5. | Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea ? | | | | |
| 6. | Proiectul respectă prevederile din: | | | | |
| | 1. Certificatul de urbanism anexat? | | | | |
| | 2. Studiul topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară? | | | | |
| | 3. Extrasul de carte funciară, după caz? | | | | |
| | 4. Avizele conforme, privind asigurarea utilităților? | | | | |
| | 5. Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, măsurile de diminuare a impactului, măsurile de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu, de principiu, în documentația tehnico-economică ? | | | | |
| | 6. Avizele, acordurile și studiile specifice obținute/efectuate până la data depunerii cererii de finanțare, după caz, care pot condiționa soluțiile tehnice? | | | | |
| 7. | Informațiile din Piesele scrise sunt corelate cu Piesele desenate ? | | | | |
| 8. | Există corelare între Devizul general și Devizele pe obiecte? | | | | |
| 9. | Este atașată Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului/Clasarea notificării, emisă | | | | |

| NR. CRT | ASPECTE DE VERIFICAT | DA | NU | N/A | Observații |
|------------|--|----|----|-----|------------|
| | de autoritatea pentru protecția mediului (dacă este cazul), în conformitate cu legislația națională aplicabilă privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, cu completările și modificările ulterioare, Sau Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului (pentru proiectele de investiții pentru care execuția de lucrări a fost demarată și care nu au fost încheiate în mod fizic sau financiar înainte de depunerea cererii de finanțare)? ! Nu se accepta Decizia inițială de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului sau alte decizii intermediare din cadrul procesului de evaluare. (a se vedea condițiile din ghidul solicitantului, secțiunea 7.4 - Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii) | | | | |
| 10. | Documentația tehnico-economică, coroborată cu informațiile menționate în cererea de finanțare, respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului, în ceea ce privește respectarea principiilor privind imunizarea la schimbări climatice și obiectivele de mediu (DNSH) menționate în secțiunea 3.16 din ghidul solicitantului, iar din informațiile cuprinse în Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului/Clasarea notificării/Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului depusă de solicitant rezultă că nu sunt încălcate condițiile menționate în secțiunea 3.16? | | | | |
| 11. | Documentația tehnico-economică, respectă orientările și bunele practici pentru a îmbunătăți eficiența energetică conform Codului European de Conduită pentru Eficiența Energetică a Centrelor de Date? | | | | |

Se vor solicita clarificări pentru toate criteriile din prezenta grilă, însă, dacă, în urma răspunsului la clarificări, evaluatorul va bifa cu NU la criteriile 3, 8, 11, 12, 13 și 19 de la Secțiunea I respectiv 1, 5, 6, 8, 9, și 10 și 11 de la secțiunea II, proiectul va fi respins prin acordarea "NU" în grila ETF la criteriul aplicabil care vizează la calitatea și coerența documentației tehnico-economice.

Pentru celelalte criterii se vor solicita clarificări până când Documentația tehnică este la un nivel ce întrunește condițiile adecvate de calitate și toate criteriile vor fi bifate cu DA.

Proiectul se va evalua în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare și a răspunsurilor la clarificări.